

10.11.2025

№ _____

105
64,5

Олимпиадная работа
по русскому языку
ученика 10 А класса
МОБУ "СОШ №4"
Толовнина Ярослава Дмитриевича
Авакумова Юрия Витальевича

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного Мефодия, просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого русского лингвиста Ивана Александровича Бодуэна де Куртенэ

125-летию со дня рождения Сергея Ивановича Ожегова, составителя «народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию Олега Николаевича Трубачёва, советского и российского лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской ономастики

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

10 класс

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Макс.балл	20+1	10	5	5,5	17	0	64,5

«Славянское письмо, книги славянского письма –извечный столп нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртенэ

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по реконструкции современных славистов выглядит так:

Азъ воуқы веде **Глаголи добро есть** **Живете зело земля**
Иже(и) како **Людие мыслите** **Нашь онъ покон** **Рьци слово твьрдо**
 Үкъ фертъ **Херувимъ отъ печали** **Ци чрьвь**

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно, Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – *акrostих*

(греч. ἀκροστιχίς, букв. «край строк», «краестишие»; из ἄκρος край + στίχος стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранёсие).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Июльская ночь
Алый бархатъ вечерѣтъ,
Горделиво дремлютъ ели,
Жаждетъ зелень, и июль
Колыбельной лаской млѣтъ...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муру льетъ нетерпеливый
Юга ясный виміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской

1.1) алфавитной системы, а в стихотворении «Июльская ночь» 1.2) первые буквы слов соответствует 1.3) последователю букв алфавита.

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – 2.1) алфавитный акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2) букв алфавита.

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука отъ <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) буквы алфавита. Ученики определили, что в позиции отъ <?> надо вместо вопросительного знака поставить 3.2) букву „ѣ“.

4. Однако определение позиции до <?> вызвало у юных филологов споры.

4.1. Наум предположил, что это буква 1) ѣ, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательства он привёл пословицы: 2)

«ѣ да ѣ – ѣ и ѣ», которая свидетельствует о тех, кто

усвоил только самые простые вещи и элементарные знания, остановившись в самом начале знаний. В противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих 3) « От аже до ижица » – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой 1) ижица.

4.2. Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква 1) дѣ, действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – Словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова.

И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акростиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: 4) « Рита до ижица », а также указали, в чьем имени стояла эта буква 8) ѣ – в имени 9) Рѣка, и написали имя в дореформенном оформлении – 10) Ѡ. Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акростих буквой 8) Ѡ, и подзаголовок у стихотворения был такой – 10) (Азбука отъ а до Ѡ).

Итого:
4-5 стр.
146.

5. Олимпиада Николаевна похвалила юных филологов, но предложила им внимательнее посмотреть на последовательность реализации избранного В.Я. Брюсовым принципа оформления такого типа акростиха. Ученики указали на подзаголовок, который не в полной мере соответствовал последовательности дореформенного алфавита из-за буквы 1) л Фёкла указала строчку

II) «Муро льетъ нетерпеливый», нарушающую последовательность русского алфавита. Кроме того, буквы 12) ѡ, ѣ, Ѡ не могут стоять в начале слов, и автор поместил их в конце слов.

6. Олимпиада Николаевна отметила, что и слово *мир* имеет свою сложную графическую историю и предложила разобраться в ней и решить ещё одну лингвистическую задачу:

Почему по старой орфографии слово *мир* писалось по-разному, сравните: *И мощная рука к нему с дарами мира — Не простирается из-за пределов міра* (А.С. Пушкин); *Есть некий часъ всемірнаго молчанья* (Ф. И. Тютчев).

Юные филологи обратились к «Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, где они обнаружили слова:

МИР¹ – 1. Совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, Вселенная. 2. Отдельная область Вселенной, планета. Звёздные миры. 3. Земной шар, Земля. 4. Объединённое по каким-н. признакам человеческое общество, общественная среда, строй. 5. Отдельная область жизни, явлений, предметов, м. животных, растений. 6. Светская жизнь, в

противоп. монастырской жизни, церкви. 7. Сельская община с её членами (устар.):

МИР² - 1. Соглашение, отсуствие вражды, ссоры, войны. 2. Соглашение воюющих сторон о прекращении войны. 3. Спокойствие, тишина (высок.).

Наум сказал, что эти слова являются 13) многозначными, то есть _____ словами,

которые имеют одинаковые написание, но разное значение. Но раньше они, судя по примерам, различались и в написании.

7.1. Наум и Фёкла особое внимание обратили на строки стихотворения А.С. Пушкина «Безверие» и предположили, что рука несёт мир -

14) Согласие, отсуствие вражды, ссоры, войны. 2. Соглашение воюющих сторон о прекращении войны

а слово мир имеет значение 15) - совокупность всех сторон материи в физическом пространстве, вселенная

у Ф. И. Тютчева - это 16) материальное по каменити-признакам человеческое общество.

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**
(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 3)

За решение данного задания будут начислены баллы, если Ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

В письме А. П. Чехова А. Н. Плещееву (13 ноября 1888 г.) есть строки: «Спасибо за желание читать корректуру моих рассказов. Но ведь при самом лучшем, идеальнейшем корректуре нельзя избежать опечаток. Дело не в **ять** и не в **фите**. Нужно, чтоб сами авторы читали в корректуре свои статьи. Если в будущем Вы будете высылать мне мои корректуры, то обещаю не задерживать их долее одного дня. Сердечный привет всем Вашим. Да хранит Вас бог и все ангелы его».

Вопросы и задания:

1. С чем связано упоминание указанных букв А.П. Чеховым по поводу опечаток в его рассказах? _____

2. Какие фразеологические единицы связаны с буквой *ять*, которые позволяют оценить выражение «Дело не в *ять* и не в *фите*» как трансформацию устойчивого оборота (_____), указывающего выполнение дела со

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	Баллы
1.	мячик	<u>мячик</u> □	суффикс <i>-ик</i> , как у <i>"мячок"</i> <i>чужими - мячом.</i>	
2.	апельсинчик	<u>апельсинчик</u> □	суффикс <i>-ик</i> <i>чужими - мячом.</i>	
3.	одуванчик	<u>одуванчик</u> □	Кем суффикс <i>-ик</i>	
4.	перчик	<u>перчик</u> □	суффикс <i>-ик</i> как у <i>"перцы"</i> <i>чужими - мячом.</i>	

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапа́м'и мьлат'и́л' и / вот што скажу́ вам / тр'и снах'и́
 бы́ль в адн'и́м даму́/ дв'е мьлат'и́л'и цапа́м'и, а адна́
 мьлада́я снаха́, н'и мьлат'и́ль цапа́м'и / ста́ршыи
 ма́ло́т'ут', а мьлада́й сп'и́т' дь аб'е́дь / в'и́днь, н'а пло́хь
 йе́й бы́ль жы́т' / рас събра́л'ис' аб'е́дът' / св'е́кры и
 у́вар'и́т': хто рабо́тъя, тот и ку́шъя / и мьлада́й
 н'ьч'аво́ н'ь да́ла/ нь дру́гой д'е́н' ана́ схват'и́ль в'е́дры и
 зь вадо́й / св'е́кры фсталь и ап'а́т' сказа́ль: хто рабо́тъя,
 тот и ку́шъя / а мьлада́й: а йа́ зь вадо́й хад'и́ль, и
 пьда́йе́т' кру́шку вады́ / а св'е́кры и у́вар'и́т': ну вот табе́
 и кру́шку вады́ нъ аб'е́т/

(Курманаевский район, с. Васильевка.)

Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А)

1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики?
2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой?

Б) Приведите эквиваленты русского литературного языка к выражениям на других языках (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английск.
2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английск.
4. Bez práce nejsou koláče (*Без трудов не бывает тортов / колачей*) – чешск.

5. Кор кун, то нон бихӯрӣ» (Работай, чтобы есть) – таджикс.
 6. Жалкаулык — жаман ауру (Лень — тяжёлая болезнь) – казахск.
 7. An idle brain is the devil's workshop (Праздный мозг – мастерская дьявола) – английский.

Модель ответа:

А)

Вопрос	Объяснение	Балл
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	Она использует устойчивое выражение - поговорицу «кто работает - тот кушает» - в общении с младшей снохой.	2
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Ирония свекрови заключается в том, что она даёт поощрения вознаграждения, квестки в виде обеда иumerивет проделанной ей работы.	2

Б)

Выражение	Эквивалент	Баллы
1.	1. «Силь раз откери - оден раз отрени»	7
2.	2. «Тод стаянни камень вода не течет»	
3.	3. «Делу - время, котесе - час»	
4.	4. «Без труда не выловишь и рыбку из пруда»	
5.	5. «Тод стаянни камень вода не течет»	
6.	6.	
7.	7. «Делу время, котесе - час»	

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Начальная форма глагола *возращу* – *возвращать*.
- 2) В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) В предложении *Мы будем читать книги* имеется составное глагольное сказуемое.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Балл
1.	Начальная форма глагола <i>возращу</i> – <i>возвращать</i> .	Возвращать что сделаю? - сов. в. возвращать (что делать?) - не сов. в. как. форма - возвратить - сов. в. возврат. возврат.	2,5
2.	В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	Верно, поскольку слова, обозначающие профессию, могут использоваться в различных родах. По данным словаря существительное <i>инженер</i> - м.р. соответствующее и инженер - ж.р.	0
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	Верно. Слово - <i>один</i> может быть в предложении. Слово - <i>единица</i> народ. единицу один. Я был один.	2
4.	В предложении <i>Мы будем читать книги</i> имеется составное глагольное сказуемое.	Верно. <i>читать</i> - инф., а <i>будем</i> - глагол. Будем читать.	0

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣемъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ. И послете ны** учителя, иже ны** могутъ сказати книжная словеса и разумъ ихъ». И реша**

философи: «Есть мужь в Селуни, именовъ Левъ. Суть у него сынове, разумиви языку словеньску, хитра 2 сына у него философа Мефодии и Костянтин».

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. учить 0 (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. учитель 0), субъекта (1. ученик 1), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. учение 1), которое образовано от глагола 4. учить 1, форма которого также имеется в тексте – 5. учать 1.

При этом в русском языке нередко синонимом слова

1. учитель становятся следующие слова: 6. наставник 0, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. педагог 1, которое пришло из греческого языка (сложение *país, paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. педагог укрепило в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’. С развитием общества появилось родственное слово 8. наука 1 1 – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. - науч 0. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. уч 1, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбак – рыбачий*.

Этимологически с этими словами связаны слово 11. навык 1 1 умение, приобретенное упражнениями, а также слово 12. характер 0 способ поведения человека, сложившийся в результате определённых знаний и умений. Отсюда известная пословица: «Посеешь поступок — пожнешь 12) результат, посеешь 12. результат — пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу».

Использование родственных слов данного текста (1. учитель¹, 5. учать¹, 13. поучать¹) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. древнего славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью разуметь книжный образ, то есть знать 14. буквы¹, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих 2. учеников¹, формируя у них знания, умения и 11. навыки, чтобы они могли сказать книжные слова и разумь их.

В) Слово наказаль образовано от глагола казать – ‘говорить’, который в современном языке этимологически связан с такими словами, как 15. Закон⁰ наказ⁰ наставление, поучение, распоряжение, 16. Приказ⁰ каз⁰ – официальное распоряжение, 17. Приказ⁰ – постановление, имеющее силу закона, 18. Сказка¹ – повествование о вымышленных событиях и героях. Как следует перевести слово наказаль в тексте летописи? 19. был как наставление „инструкция и действия“⁰

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

... «князя Ростислав, Святополк и Коцел послали к царю Михаилу, говоря: «Земля наша крещена, но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас, и объяснил святыя книги; ибо не знаем мы ни греческого языка, ни латинского. Одни учат нас так, а другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения.»⁰⁵